

Zeichen	279/2011
Status-Modellierung	geprüft verworfen
Status-Test	keine Änderung
Status Testgenerator	keine Änderung
Umsetzung	J



OSCI® ist eine registrierte Marke  
der Freien Hansestadt Bremen

## Identifikationsdatums „Anschrift-Wohnungsstatus“ (DSMeld 1213 bzw. 1222) im Bereich `identifikation.betroffener.wohnung.sender` r bzw. `wohnung.empfänger`

### Problemstellung

Die Referenznachrichten zu Rückmeldungen und Fortschreibungen bezüglich des ab XMeld 1.7 neu zu übermittelnden Identifikationsdatums *Anschrift-Wohnungsstatus* (DSMeld 1213 bzw. 1222) im Bereich *identifikation.betroffener.wohnung.sender* bzw. *wohnung.empfänger* unterschiedlich sind. Bei den Nachrichten 0202 fehlt der Wohnungsstatus zu Recht. Bei den 0201-Nachrichten ist er teilweise vorhanden, teilweise fehlend. Falls eine Nachricht 0201- bzw. Nachricht 0206 einen Statuswechsel beinhaltet, wird der Status nach der Änderung übermittelt.

Zuvor wurde davon ausgegangen, dass bei geänderten Identifikationsdaten im Bereich *Identifikation.betroffener* immer der Zustand vor der Änderung wegen der Zuordnung im empfangenden System mitgeteilt wird.

Es gibt Klärungsbedarf aus Sicht des Antragstellers für folgende Konstellation:

- 1) Für *wohnung.empfänger* soll die neue Meldebehörde den bisherigen Wohnungsstatus eintragen, also, das was sie als DSMeld 1222 erfasst hat. Dies soll wohl nach XMeld 1.7 in *wohnung.empfänger/xmeld:statusderwohnung* eintragen (Wohnungsstatus vor Änderung).

Dies wird als unpassend angesehen, da es dafür das XMeld-Element mit Namen *zuzugvonstatus* gibt. Dieses steht aber in der Nachricht laut XMeld 1.7 nicht zur Verfügung.

- 2) DSMeld-Blatt 1213 wird hingegen für die Wohnung oftmals gar nicht erfasst (jedenfalls ist das in vielen Testfällen so, die entsprechend das Element *wohnung.empfänger/xmeld:statusderwohnung* leer lassen)

### Lösung

Die Anpassung des Datentyps *type.identifikation.fortschreibung.wohnung* im Rahmen von XMeld 1.7 (CR 2010-114, aufgrund der Zweiten Verordnung zur Änderung der 1. BMeldDÜV Inkrafttreten zum 01.11.2011) ist aus Sicht grundsätzlich in Ordnung, da der Wohnungsstatus ein optionales Kindelement ist.

Es werden Berichte aus der Praxis abgewartet, ob die Änderung des Datentyps zu Problemen geführt hat oder nicht.

Der CR wird verworfen.

# Antragsdetails

Antragsteller: DZBW

Erfasst am: 04.10.2011

Bezug:

## Analyse des Änderungsantrags

Wir (DZBW) haben beim Test festgestellt, dass die Referenznachrichten zu Rückmeldungen und Fortschreibungen bezüglich des ab 1.7 neu zu übermittelnden Identifikationsdatums „Anschrift-Wohnungsstatus“ (DSMeld 1213 bzw. 1222) im Bereich identifikation.betroffener.wohnung.sender bzw. wohnung.empfänger unterschiedlich sind. Bei den 0202-Nachrichten fehlt der Wohnungsstatus zu Recht. Bei den 0201-Nachrichten ist er teilweise vorhanden (siehe Nachricht 02.002.002.001a-0201), teilweise fehlend (siehe Nachricht 00.013.001.001h-0201). Falls eine 0201- bzw. 0206-Nachricht einen Statuswechsel beinhaltet, wird der Status nach der Änderung übermittelt.

Wir sind bisher davon ausgegangen, dass bei geänderten Identifikationsdaten im Bereich Identifikation.betroffener immer der Zustand vor der Änderung wegen der Zuordnung im empfangenden System mitgeteilt wird.

Inhaltliche Klärung nötig für folgende Konstellation nötig:

„Für wohnung.empfaenger möchte ich (ich bin die neue Meldebehörde) den bisherigen Wohnungsstatus eintragen, das ist das, was ich als DSMeld 1222 erfasst habe (Zuzug-von-Status der Wohnung in der alten Gemeinde). Ich nehme an das soll ich jetzt in wohnung.empfaenger/xmeld:statusderwohnung eintragen (Wohnungsstatus vor Änderung).

Unpassend, würde ich denken. Dafür hätten wir nämlich ein XMeld-Element mit Namen zuzugvonstatus. Das steht aber in der Nachricht laut XMeld 1.7 nicht zur Verfügung.

DSMeld 1213 hingegen erfasse ich für die Wohnung oftmals gar nicht (jedenfalls ist das in vielen Testfällen so, die entsprechend das Element wohnung.empfaenger/xmeld:statusderwohnung leer lassen).“ (YR)

## Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

Die Testfälle müssen angepasst werden.

Die gefundene Lösung ist in die Handlungsanweisungen aufzunehmen.

## Bewertung

Bewertungskriterien								Aufwandsschätzung	
Gesetzliche Vorgabe Fehler Eindeutigkeit XÖV-Konformität Erleichterung MB Erleichterung AB XMeld-Prozesse Wartbarkeit Fachlicher Aspekt Detail								Modellierung	
								Test	
								Hersteller	
								Betroffene Dokumente	
								Spezifikation	
								Has	
								Verwandte CRs	

