

Zeichen	228/2011
Status-Modellierung	geprüft verworfen
Status-Test	keine Änderung
Status Testgenerator	keine Änderung
Umsetzung	J



OSCI® ist eine registrierte Marke
der Freien Hansestadt Bremen

Verwendung des Elementes Behördenkennung im Kontext XMeldIT

Problemstellung

Von einem Verfahrenshersteller wird um eine Klarstellung der Angaben zur Behördenkennung gebeten, weil in einem Land angeblich fehlerhafte Vorgaben gemacht werden.

Lösung

Der Änderungsantrag wird zurückgewiesen und eine bilaterale Klärung zwischen Hersteller und Land angeregt.

Die Zurückweisung erfolgt, weil das geschilderte Problem dem Land bisher nicht bekannt gemacht worden ist; eine ggf. fehlerhafte Umsetzung des Standards ist nicht mit einem CR zum Standard zu klären.

Antragsdetails

Antragsteller: AKDB - Fehl

Erfasst am: 01.02.2011

Bezug: Spezifikation 1.7 – Kapitel 14

Analyse des Änderungsantrags

Bei der neuen Befüllungsvorschrift des Landes Schleswig-Holstein sind Unstimmigkeiten in der Spezifikation bei der Befüllung des Elementes behoerdenkennung im type.anderebehoerde im Kontext der Nachricht 1100 (xmeldit) aufgetaucht.

Hierzu bitten wir um Klärung.

Die Spezifikation besagt im type.anderebehoerde für das Element behoerdenkennung folgendes:

„Die Behördenkennung enthält das Ordnungsmerkmal, unter dem die Behörde im DVDV ermittelt werden kann:

- *Meldebehörden: Werte gemäß Schlüsseltabelle 36, z. B. Meldebehörde Hamburg: ags:02000000*
- *BZR-Anforderung: Werte gemäß Schlüsseltabelle 56 zur Adressierung der Amtsgerichte (Präfix dbs)*
- *andere Bundesbehörden: Schlüssel nach Vorgabe des BVA, z. B. DSRV: dbs:490020010000*
- *andere Behörden, z. B. Landesbehörden*

Diese Kennung ist zur Ermittlung der Behörde im DVDV zu verwenden.

Anmerkungen:

Die Schlüsseltabellen 36 und 56 sind externe Schlüsseltabellen, die nicht durch xmeld gepflegt werden.

Dieses Element wird in einer späteren Fassung von xmeld durch einen strukturierten Typ ersetzt.“

Anmerkung unsererseits:

- Bei Übermittlung an Landesregister werden in der Regel „Pseudo AGS (z.B. ags:00000000“) verwendet. Diese sind nicht im DVDV oder einer Schlüsseltabelle hinterlegt. Sollte hier einmal ein strukturierter type verwendet werden, wird es vermutlich zu Kollisionen kommen.
- Nach unserem Verständnis ist hier eine Nummer gemäß der Konvention ags: bzw. dbs: zu hinterlegen. Das bedeutet, ein Text wäre nicht zulässig. Eine Umstellung würde zwar in XMeld keine Probleme verursachen. Jedoch wird bei der XMeld-Nachrichtengenerierung hier ein ags- oder dbs-Konstrukt erwartet.

Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

- Wir sehen, dass die Befüllungsvorschrift aus S-H nicht spezifikationskonform ist und wir können die Vorgabe durch S-H nicht unterstützen.
- Wir sehen redaktionellen Anpassungs- Klarstellungsbedarf in der Spezifikation hinsichtlich DVDV und Schlüsseltabellen.

Bewertung

Bewertungskriterien	Aufwandsschätzung
g	Modellierung

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Test
											Hersteller
Betroffene Dokumente											
Spezifikation											
Has											
Verwandte CRs											

Bewertet durch: EG XMeld

Bewertet am: 2011-09-13

Der CR wird zurückgewiesen und eine bilaterale Klärung zwischen Schleswig-Holstein und der AKDB angeregt. Die Zurückweisung erfolgt, weil das geschilderte Problem dem Land bisher nicht bekannt gemacht worden ist; eine ggf. fehlerhafte Umsetzung des Standards ist nicht mit einem CR zum Standard zu klären.

Bearbeitung

Wartend auf:

Betrifft	Aktivität	Status Mod	Status Test

Bearbeitet durch:

Bearbeitet am:

Bearbeitungsdauer: