

Zeichen	21/2012
Status-Modellierung	intern geprüft
Status-Test	keine Änderung
Status Testgenerator	keine Änderung
Umsetzung	K



OSCI® ist eine registrierte Marke  
der Freien Hansestadt Bremen

# Generierbarkeit Dokumentation 0085 und 1001

## Problemstellung

Die gesamte Beschreibung der Nachricht 0085 erfolgt derzeit bei der Nachricht selbst. Da die Prozesse rund um die Partnerfortschreibung jedoch komplizierter sind, ist der Text sehr lang. Die Verwendung von Tabellen in der Spezifikation führt dazu, dass die Dokumentation der Nachricht mit dem Framemaker nicht richtig dargestellt wird und bei jedem Setzen der Spezifikation manuell eingegriffen werden muss, was nicht selten zum Absturz von Framemaker führt. Gleiches gilt für die Dokumentation des Kindelementes **aenderung** der Nachricht 1001.

## Lösung

Die Art und Weise, wie die Spezifikation erstellt wird, wurde zu Release K geändert, sodass das Problem nicht mehr auftritt. In Kombination mit dem CR 2011-238 wurde zusätzlich beschlossen, dass die Prozessbeschreibungen bei der Nachrichten- und Element-Doku nicht noch einmal gedoppelt werden soll, da dadurch Widersprüchliche Angaben entstehen können. Prozessbeschreibungen sind jeweils konform zu ihrem Prozessmodell im Abschnitt „Ablauf im Detail“ zu beschreiben, die Nachrichtendokumentation enthält jeweils Verweise auf den entsprechenden Abschnitt.

Dieser CR nur indirekt Einfluss auf die Spezifikation, so dass er nicht in die Versionshistorie aufgenommen werden muss.

# Antragsdetails

Antragsteller: Jessica Heins für AG Test

Erfasst am: 23.04.2012

Bezug:

## Analyse des Änderungsantrags

### ToDo 05 aus EG12-04

Die gesamte Beschreibung der Nachricht 0085 erfolgt derzeit bei der Nachricht selbst. Da die Prozesse rund um die Partnerfortschreibung jedoch komplizierter sind, ist der Text sehr lang. Die Verwendung von Tabellen in der Spezifikation führt dazu, dass die Dokumentation der Nachricht mit dem Framemaker nicht richtig dargestellt wird und bei jedem Setzen der Spezifikation manuell eingegriffen werden muss, was nicht selten zum Absturz von Framemaker führt.

Gleiches gilt für die Dokumentation des Kindelementes **aenderung** der Nachricht 1001.

## Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

Die Dokumentation sollte gekürzt werden. Ausführliche Beschreibungen zum Verfahren sollten jeweils im Abschnitt „Ablauf im Detail“ aufgenommen werden.

## Bewertung

Bewertungskriterien										Aufwandsschätzung	
Gesetzliche Vorgabe	Fehler	Eindeutigkeit	XÖV-Konformität	Erleichterung MB	Erleichterung AB	XMeld-Prozesse	Wartbarkeit	Fachlicher Aspekt	Detail	Modellierung	
										Test	
										Hersteller	
										Betroffene Dokumente	
										Spezifikation	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Has	
										Verwandte CRs	

**Bewertet durch: EG W&P**

**Bewertet am: 2012-09-11**

Änderung hat redaktionellen Charakter. Die KoSIT macht einen Vorschlag, wie die Inhalte verschoben werden können. Im Fall der Nachricht 1001 wird der Vorschlag mit der DSRV abgestimmt. Zukünftig soll darauf geachtet werden, die Prozessbeschreibung und die Beschreibung der Nachrichten nicht mehr zu vermischen.

## Bearbeitung

Wartend auf:

Betrifft	Aktivität	Status Mod	Status Test
Spezifikation	UML-Text zu 0085 ändern Beschreibung Ablauf im Detail neufassen und in Spezifikation platzieren		

**Bearbeitet durch: KoSIT/JH**

**Bearbeitet am: 2014-01-18**

Die Art und Weise, wie die Spezifikation erstellt wird, wurde zu Release K geändert, sodass das Problem nicht mehr auftritt. Im Kombination mit dem CR 2011-238 wurde zusätzlich beschlossen, dass die Prozessbeschreibungen bei der Nachrichten- und Element-Doku nicht noch einmal gedoppelt werden soll, da dadurch Widersprüchliche Angaben entstehen können. Prozessbeschreibungen sind

jeweils konform zu ihrem Prozessmodell im Abschnitt „Ablauf im Detail“ zu beschreiben, die Nachrichtendoku enthält jeweils Verweise auf den entsprechenden Abschnitt.

Dieser CR nur indirekt Einfluss auf die Spezifikation, so dass er nicht in die Versionshistorie aufgenommen werden muss.

---

***Bearbeitet durch: interne QS***

***Bearbeitet am: 2014-05-19***

Zustimmung zum Vorgehen. CR ist intern geprüft.

---

***Bearbeitet durch: QS XMeld***

***Bearbeitet am: 2014-06-17***

Die QS-Instanz nimmt diesen Änderungsantrag ab.