

Zeichen	10/2013
Status-Modellierung	geprüft verworfen
Status-Test	keine Änderung
Status Testgenerator	keine Änderung
Umsetzung	K



OSCI® ist eine registrierte Marke  
der Freien Hansestadt Bremen

## Klarstellung zur bzranfrage.430

### Problemstellung

Die Handlungsanweisung 1.8.1 bestimmt im Kontext der Nachricht *datenuebermittlung.bzranfrage.0430* den Umgang mit obligatorisch zu befüllenden Anschriftselementen, wie *gemeindeschlüssel* oder *postleitzahl*, für die keine Angaben vorliegen, lässt jedoch offen, für welche Anschriftenkontexte (z. B. *identifikation.person*, oder *empfaengeranschrift*) die Regelung anzuwenden ist.

Diesbezüglich bedarf die Handlungsanweisung einer Konkretisierung.

### Lösung

Das Anliegen dieses CRs wird in dem inhaltlich verwandten CR 2012-46 "Änderung zum Typ der Elemente *xmeld:anschrift* in Nachricht 430/*empfaengeranschrift*" behandelt werden.

Der CR 2013-10 wird daher verworfen.

# Antragsdetails

Antragsteller: Robert Weis

Erfasst am: 15.04.2013

Bezug:

## Analyse des Änderungsantrags

Es wurde folgende Thematik bzgl. der Handlungsanweisung 1.8.1 (Stand: 14. Dezember 2012) zugetragen:

Fallbeschreibung:

zu Punkt "11 Standardisierung der 2. BMeldDÜV in OSCI-XMeld"

Umgang mit nicht vorgesehenen Teilen der Anschrift in der datenuebermittlung.bzranfrage.0430.

Es sollen bei inländischen Anschriften des Datentyps type.Anschrift.Melderecht Angaben zum Gemeindeschlüssel, zur Postleitzahl, zum Wohnort sowie zur Strasse, falls keine Angabe vorhanden, fünf Nullen übermittelt werden.

Frage:

Ist für jedes unten aufgeführte Element bei Verwendung des Datentyps type.Anschrift.Melderecht in Datenuebermittlung.bzranfrage.0430 diese Vorgehensweise verpflichtend?

Betroffene Elemente:

Inländische Anschrift des Elementes identifikation.person.

Inländische Anschriften des Elementes empfaengeranschrift der Kindelemente betroffeneperson, gesetzlichvertreter und behoerde.

## Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

### Bewertung

Bewertungskriterien										Aufwandsschätzung	
Gesetzliche Vorgabe	Fehler	Eindeutigkeit	XÖV-Konformität	Erleichterung MB	Erleichterung AB	XMeld-Prozesse	Wartbarkeit	Fachlicher Aspekt	Detail	Betroffene Dokumente	
										Spezifikation	
										Has 1.8.1	
										Verwandte CRs	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

**Bewertet durch: KoSIT/OV**

**Bewertet am: 2013-04-15**

Durch die Frage von Robert Weis wird klar, dass in der HAW 1.8.1 nicht eindeutig geklärt wird, in welchen Fällen für in der Anschrift geforderte Teilfelder, zu denen keine Information vorliegt, fünf Nullen eingetragen werden soll.

Es sollte also die HA um einen klarstellenden Passus erweitert werden.

## Bearbeitung

Wartend auf:

Betrifft	Aktivität	Status Mod	Status Test


**Bearbeitet durch: EG13-06**

**Bearbeitet am: 2013-06-04**

Das Anliegen dieses CR gehört in den CR 2012-46, dieser CR wird daher verworfen.  
Der CR 2012-46 wird um die hier aufgeworfene Fragestellung erweitert und erhält den Status in Arbeit.

**Bearbeitet durch: KoSIT/SMx**

**Bearbeitet am: 2013-06-14**

CR 2012-46 fortgeschrieben

**Bearbeitet durch: interne QS**

**Bearbeitet am: 2014-03-11**

Geprüft. Alles in Ordnung.

**Bearbeitet durch: QS-Instanz**

**Bearbeitet am: 2014-03-20**

Dem Verwerfen wird zugestimmt.