

## Anschrittsdaten für Kinder in dem Datentyp type.bezogenenaturlicheperson

### Problemstellung

Bei der Übermittlung von Kindern, die als `xmeldit.bezogenenaturlicheperson` typisiert sind, ist zumindest wegen dieses Datentyps eine Einwohnerschaft Pflicht. Leider gibt es jedoch zu den Kindern oft keine Anschrift.

In Thüringen wird diesbezüglich folgenden Lösung gefunden:

```
<xmeld:einwohnerschaft>  
  <xmeld:wohnung>  
    <xmeld:wohnung.aktuell>true</xmeld:wohnung.aktuell>  
  </xmeld:wohnung>  
</xmeld:einwohnerschaft>
```

Gewünscht wurde eine Änderung der Spezifikation:

Variante1: Ein neuer Datentyp für Kinder.

Variante2: Das Aufweichen der Einwohnerschaft für diesen Typ von „0...“ anstatt „1...“. Das hätte dann jedoch auch Auswirkungen auf Anschrift von Ehegatte, Lebenspartner und gesetzlicher Vertreter.

Variante3: Ein Umsetzungshinweis, wie in diesem Fall zu verfahren ist. z.B. mit Übergeben einer leeren Einwohnerschaft und `wohnung.aktuell = true`. Siehe obiges Tag.

### Lösung

Der Änderungsantrag wird verworfen, weil nach Inkrafttreten des Bundesmeldegesetzes Adressdaten zu Kindern gespeichert werden und sich damit das vom Verfasser beschriebene Problem löst. Übergangslösungen sind bereits vorhanden ist auch kein Handlungsbedarf in Bezug auf Handlungsanweisungen erforderlich.

# Antragsdetails

Antragsteller: DZBW - Armin Tiszberger

Erfasst am: 16.05.2011

Bezug: Spezifikation 1.7 – Kapitel 14.4.7

## Analyse des Änderungsantrags

Bei der Übermittlung von Kindern, die als `xmeldit.bezogenenaturlicheperson` typisiert sind, ist zumindest wegen dieses Datentyps eine Einwohnerschaft Pflicht. Leider gibt es jedoch zu den Kindern oft keine Anschrift.

Beim KKM Sachsen gibt es diesbezüglich kein Problem, da hier grundsätzlich keine Kinder übermittelt werden.

Bei Thüringen habe ich mich mit Herrn Kubusch soweit verständigt, in einem solchen Fall das folgende Tag zu übermitteln.

```
<xmeld:einwohnerschaft>
  <xmeld:wohnung>
    <xmeld:wohnung.aktuell>true</xmeld:wohnung.aktuell>
  </xmeld:wohnung>
</xmeld:einwohnerschaft>
```

Wünschenswert wäre hier evtl. eine Änderung der Spezifikation.

Variante1: Ein neuer Datentyp für Kind.

Variante2: Das Aufweichen der Einwohnerschaft für diesen Typ von „0…\*“ anstatt „1…\*“. Das hätte dann jedoch auch Auswirkungen auf Anschrift von `ehegatte`, `lebenspartner` und `gesetzlichervertreter`.

Variante3: Ein Umsetzungshinweis, wie in diesem Fall zu verfahren ist. z.B. mit Übergeben einer leeren Einwohnerschaft und `wohnung.aktuell = true`. Siehe obiges Tag.

## Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

Die bessere Variante wäre aber sicher ein neuer Datentyp. Variante 3 mit Umsetzungshinweis könnte bis zur Änderung der Spezifikation in Handlungsanweisungen festgehalten werden.

## Bewertung

Bewertungskriterien										Aufwandsschätzung	
Gesetzliche Vorgabe	Fehler	Eindeutigkeit	XÖV-Konformität	Erleichterung MB	Erleichterung AB	XMeld-Prozesse	Wartbarkeit	Fachlicher Aspekt	Detail	Modellierung Test Hersteller	
										Betroffene Dokumente Spezifikation Has Verwandte CRs	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

**Bewertet durch: EG W&P**

**Bewertet am: 2012-01-18**

Der CR wird verworfen, weil nach in Kraft treten des BMG Adressdaten zu Kindern gespeichert werden und sich damit das vom Verfasser beschriebene Problem löst.

# Bearbeitung

Wartend auf:

Betrifft	Aktivität	Status Mod	Status Test

---

***Bearbeitet durch: AG Test***

***Bearbeitet am: 2012-04-16***

---

Es ist unklar, warum die HA nicht um ein Vorgehen wie oben beschrieben erweitert wird. Die Spezifikation muss derzeit nicht geändert werden, da mit dem BMG auch bei Kindern Anschriften gespeichert werden.

Status Entscheidung nach Diskussion im Plenum /

Status geprüft Verworfen: lokale Lösungen müssen nicht verallgemeinert werden.