

Zeichen	234/2011
Status-Modellierung	geprüft verworfen
Status-Test	erfasst
Status Testgenerator	erfasst
Umsetzung	H

Fortschreibung von Auskunftssperren von beigeschriebenen Partnern in inaktuellen Wohnungen

Problemstellung

Mit dem Änderungsantrag soll klargestellt werden, dass Fortschreibungsnachrichten im Kontext von Eintragung von Auskunftssperren zu beigeschriebenen Personen nicht an Meldebehörden übermittelt werden, bei denen der Betroffene (nicht die beigeschriebene Person) mit inaktueller Anschrift registriert ist.

Lösung

Dieser Änderungsantrag wird verworfen.

Die Frage wird im Rahmen des Änderungsantrags 2011-79 bearbeitet.

Antragsdetails

Antragsteller: Hartmut Kuschnereit

Erfasst am: 04.04.2011

Bezug: Spezifikation 1.8 (draft) – Kapitel 5.5.7.3

Analyse des Änderungsantrags

Die aktuelle Ausgestaltung der Prozesse im Kontext der Fortschreibung von Auskunftssperren für beigeschriebene Partner sieht vor, dass auch inaktuelle Wohnungen des Betroffenen/Einwohners über die Eintragung einer Auskunftssperre bei einem beigeschriebenen Partners informiert werden (vgl. dazu Kapitel 5.5.7.3 – fortschreibung.sperrepartner.0083).

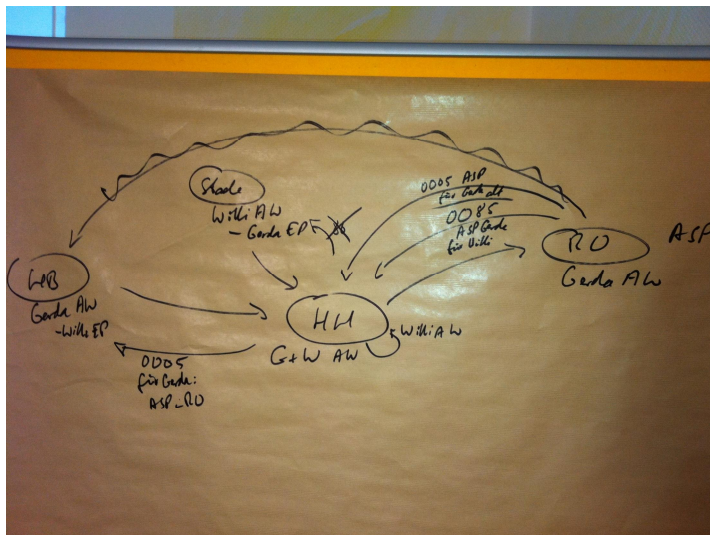
Ein beispielhafter Meldeverlauf:

1. Gerda in Bremen und EG Willi in Stade - dort wechselseitig als beigeschriebene EG gespeichert
2. beide ziehen in eine gemeinsame Wohnung nach Hamburg
3. Gerda verzieht nach Rostock und beantragt dort eine ASP (Willi + Gerda sind jeweils wechselseitig als beigeschriebene EG gespeichert)

Nachrichten (außerhalb des Rückmeldeverfahrens):

- Rostock an HH '0005-ASP' für Gerda als frühere Einwohnerin
- Rostock an HH '0085-ASP' an Willi für beigeschriebenen EG Gerda
- HH an Bremen '0005-ASP' für Gerda an die frühere Wohnung von Gerda
- HH keine '0086' an Stade an die frühere Wohnung von Willi für beigeschriebenen EG

Wenn Gerda früher nicht von Bremen sondern von Stade nach Hamburg zugezogen wäre, dann würde HH beim Einrichten einer ASP in Rostock eine '0005' nach Stade schicken. Eine '0086' für den bei Willi beigeschriebenen EG in Stade ist auch in diesem Fall nicht erforderlich, weil nach Stade ja noch die gemeinsame Wohnung in HH folgt.



Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

Eine Benachrichtigung von inaktuellen Wohnungen eines Betroffenen/Einwohners über die Eintragung einer Auskunftssperre beim beigeschriebenen Partner ist fachlich nicht notwendig und sollte deshalb unterbleiben. Die Beschreibung der Prozesse in XMeld sollte angepasst werden.

Bewertung

Bewertungskriterien										Aufwandsschätzung	
Gesetzliche Vorgabe	Fehler	Eindeutigkeit	XÖV-Konformität	Erleichterung MB	Erleichterung AB	XMeld-Prozesse	Wartbarkeit	Fachlicher Aspekt	Detail	Modellierung	
										Test	
										Hersteller	
										Betroffene Dokumente	
										Spezifikation	
										Has	
										Verwandte CRs	
										2011-79	

Bewertet durch: EG W&P

Bewertet am: 2011-04-12

Der CR wird verworfen. Die Frage wird im Rahmen des CRs 2011-79 bearbeitet werden. Der Status des CRs 2011-79 wird auf in Arbeit zurückgedreht.

Bearbeitung

Wartend auf:

Betrifft	Aktivität	Status Mod	Status Test

Bearbeitet durch:

Bearbeitet am:

Bearbeitungsdauer: