

## Wartung und Pflege

Kurzbezeichnung	Belegarten für Apostillen/Überbeglaubigungen
Zeichen	2010-103
Status-Modellierung	abgenommen
Status-Test	keine Änderung
Umsetzung	G



OSCI® ist eine registrierte Marke  
der Freien Hansestadt Bremen

# 0430, redaktionelle Klarstellung über zulässige Belegarten für Überbeglaubigungen/Apostille

## Problemstellung

Die Beschreibung für den Umgang Apostillen und Überbeglaubigungen (zur Verwendung im Ausland) enthält Lücke. Es sind nämlich nur Führungszeugnisanträge mit den Belegarten NB, NE, NV und NG für die Apostille/Überbeglaubigung zulässig. Dies soll in in der Spezifikation deutlich beschrieben werden.

## Lösung

Die Kapitel werden wie folgt ergänzt.

Kapitel 6.3.3.1: Nach dem ersten Absatz ist folgender zweiter Absatz aufzunehmen:

*"Die Führungszeugnisanträge müssen die Belegart NB, NE, NV oder NG haben, andere Belegarten sind für eine Legalisation nicht vorgesehen."*

Kapitel 6.4.3.8.7: Als zweiter Absatz ist aufzunehmen:

*"Es sind nur die Belegarten NB, NE, NV und NG zulässig."*

Die Änderungen sind redaktioneller Art.

# Antragsdetails

Antragsteller: Bundesjustizamt

Erfasst am: 07.07.2010

Bezug: Spezifikation 1.6 – Kapitel 6.3.3.1 und Kapitel 6.4.3.8.7

## Analyse des Änderungsantrags

Die Beschreibung für den Umgang Apostillen und Überbeglaubigungen (zur Verwendung im Ausland) enthält noch eine kleine, aber nicht unwesentliche Lücke in der Spezifikation. Es sind nämlich nur Führungszeugnisanträge mit den Belegarten NB, NE, NV und NG für die Apostille/Überbeglaubigung zulässig. Deshalb möchte ich für die HA 1.6 und nachfolgende, sowie die Spezifikation eine Ergänzung in zwei Kapiteln einbringen

## Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

Kapitel 6.3.3.1: Nach dem ersten Absatz ist folgender zweiter Absatz aufzunehmen:

*"Die Führungszeugnisanträge müssen die Belegart NB, NE, NV oder NG haben, andere Belegarten sind für eine Legalisation nicht vorgesehen."*

Kapitel 6.4.3.8.7: Als zweiter Absatz ist aufzunehmen:

*"Es sind nur die Belegarten NB, NE, NV und NG zulässig."*

## Bewertung

Bewertungskriterien										Aufwandsschätzung										
Gesetzliche Vorgabe	Fehler	Eindeutigkeit	XÖV-Konformität	Erleichterung MB	Erleichterung AB	XMeld-Prozesse	Wartbarkeit	Fachlicher Aspekt	Detail	Modellierung	0,17									
										Test	0,17									
										Hersteller	1									
										Betroffene Dokumente										
										Spezifikation										
										HAs	1.6, 1.6.1									
										Verwandte CRs										
										0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

**Bewertet durch:**

**Bewertet am:**

## Bearbeitung

Wartend auf:

Betrifft	Aktivität	Status Mod	Status Test
Spezifikation	Korrektur den identifizierten beiden Stellen	15.07.2010	5.10.2010
HAs	Erstellung einer neuen HAs zur Klarstellung in 1.6 und 1.6.1	15.07.2010	5.10.2010
Testsuite	Keine Auswirkungen		

**Bearbeitet durch: Ullrich Bartels**

**Bearbeitet am: 15.07.2010**

Der überarbeitete Lösungsvorschlag wird übernommen und nach Rücksprache mit der OSCI-Leitstelle und dem BfJ umgesetzt. Betroffen sind die Handlungsanweisungen zu OSCI-

XMeld 1.6 und 1.6.1 sowie die Spezifikation zu Release H (Abschnitte 6.3.3.1 sowie 6.4.3.8.7).

---

***Bearbeitet durch: AG Test***

***Bearbeitet am: 8.09.2010***

---

CR ist noch nicht bearbeitet von AG Mod. Trägt also den falschen Status. Stefan wird den Status korrigieren.

---

***Bearbeitet durch: OSCI LS***

***Bearbeitet am: 2010-09-28***

---

Änderungen erscheinen in Spezifikation (Release G) und HAs 1.6 und 1.6.1 umgesetzt.

---

***Bearbeitet durch: AG Test***

***Bearbeitet am: 4.10.2010***

---

Spezifikation überprüft 6.4.3.8.7 findet sich nun in 6.4.3.11.7. Umsetzung ok.  
Handlungsanweisungen geprüft