

Wartung und Pflege

Kurzbezeichnung	BZSt Erklärung Nichtzuständigkeit 0517
Zeichen	01-0805-03 - 1/2010 - 5 - 2
Status-Modellierung	abgenommen
Status-Test	erledigt
Umsetzung	G



OSCI® ist eine registrierte Marke
der Freien Hansestadt Bremen

Erklärung der Nichtzuständigkeit bei Erhalt der Nachricht 0517

Problemstellung

Mit der Nachricht 0517 wird eine Meldebehörde über die Vergabe einer ID Nummer für den auswärts gemeldeten Ehegatten informiert, wenn sie zuvor eine Nachricht mit einem VBM übermittelt hat. Es ist aber unklar, wie die Meldebehörde gegenüber dem BZSt reagieren soll, wenn die Person inzwischen verzogen ist.

Lösung

Zu der Nachricht 0517 wird folgendes klargestellt:

„Falls die Meldebehörde die Nachricht datenuebermittlung.zuteilungidnrehegatteausserhalb. 0517 erhält, obwohl sie für die in der Nachricht genannte betroffene Person (Element steueridentifikation.betroffener) nicht zuständig ist, so übermittelt die Meldebehörde die Nachricht datenuebermittlung.nichtmehrzustaendigkeit. 0513 für diese Person.“

Die Änderung ist eine redaktionelle Klarstellung.

Antragsdetails

Antragsteller: Carsten Hapke

Erfasst am: 14.01.2010

Bezug: Spezifikation 1.6, Abschnitt 7.5.18, Nachricht 0517

Analyse des Änderungsantrags

Die Nachricht 0517 wird ab OSCI-XMeld 1.6 verwendet, um eine Meldebehörde, die zuvor eine Nachricht mit VBM für den auswärtigen Ehegatten an das BZSt übermittelt hat über die vergebene IdNr zu unterrichten.

Bisher ist in der Spezifikation jedoch keine Antwortnachricht für die Meldebehörde, wenn diese für den Betroffenen nicht zuständig ist, definiert.

Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

Klarstellung innerhalb der Spezifikation (Release F) sowie der Handlungsanweisung zu 1.6, dass im Falle der Nichtzuständigkeit die Nachricht 0513 an das BZSt versendet wird.

Bewertung

Bewertungskriterien										Aufwandsschätzung	
Gesetzliche Vorgabe Fehler Eindeutigkeit XÖV-Konformität Erleichterung MB Erleichterung AB XMeld-Prozesse Wartbarkeit Fachlicher Aspekt Detail										Modellierung	0,34
										Test	0,34
										Hersteller	1
										Betroffene Dokumente	
										Spezifikation	1.7 bzw. Release F
										HAs	1.6, 1.6.1
										Verwandte CRs	
	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	

Bewertet durch:

Bewertet am:

Bearbeitung

Wartend auf:

Betrifft	Aktivität	Status Mod	Status Test
Spezifikation	Aufnahme des Textes in Abschnitt 7.3.1.1	02.02.2010	24.02.2010
Spezifikation	Aufnahme des Textes bei Nachricht 0517	02.02.2010	19.04.2010
Spezifikation	Aufnahme eines Hinweises bei Nachricht 0513	02.02.2010	19.04.2010
HAW 1.6	Aufnahme des Textes zu Nachricht 0517	02.02.2010	19.04.2010
Versionshist.	Aufnahme eines Hinweises zu den Änderungen	02.02.2010	19.04.2010
Testsuite	Testfall auf Basis von Zeichnung (s.Protokoll) entwerfen/anpassen orientiert an Testfall 00.018.001.001 (hier kommt 517 vor)	--	2011-03-10
Spezifikation	Änderung des Textes in Abschnitt 7.3.1.1. gemäß Vorschlag der Gruppe Test	30.03.2010	19.04.2010
Spezifikation	Ergänzung Abschnitt 7.5.14.2.	08.04.2010	19.04.2010

Klärung	Klärung, ob eigener CR für Ergänzung Abschnitt 7.5.14.2 bzgl. Nachricht 0516 erforderlich ist	08.04.2010	19.04.2010
Versionshistorie	Versionshistorie anpassen	08.04.2010	19.04.2010
Testsuite	Referenznachricht zu 5.8.1.1 prüfen		

Bearbeitet durch: EL II Mod

Bearbeitet am: 2010-01-26

Die Teilnehmer stimmen folgenden Text zur Aufnahme unter Abschnitt 7.3.1.1. ab:

"Falls die Meldebehörde die Nachricht 0517 erhält, obwohl sie für die in der Nachricht genannte betroffene Person (Element steueridentifikation.betroffener) nicht zuständig ist, so übermittelt die Meldebehörde die Nachricht 0513 für diese Person.

Anhand des obigen Beispiels: Hamburg erhält eine Nachricht 0517 mit der Aufforderung für die Person A den Ehegatten B einzutragen, ist aber für die Person A nicht zuständig. Hamburg übermittelt die 513 für die Person A."

Der Text soll so auch in die Handlungsanweisung 1.6 übernommen werden. Der obere Abschnitt soll zudem auch bei der Nachricht 0517 aufgenommen werden.

Ein dritter Spiegelstrich, wird bei der Dokumentation der Nachricht 0513 hinzugefügt.

Bearbeitet durch: EL II Test

Bearbeitet am: 2010-02-24

Der Änderungsvorschlag ist nachvollziehbar. Aber der folgende Textabschnitt sollte angepasst werden, weil eine Nachricht 0517 an Hamburg für Person A im Beispiel nicht plausibel ist. (s. Abbildung im Protokoll von EG10-02)

„Anhand des obigen Beispiels: Hamburg erhält eine Nachricht 0517 mit der Aufforderung für die Person A den Ehegatten B einzutragen, ist aber für die Person A nicht zuständig. Hamburg übermittelt die 513 für die Person A."

Sollte geändert werden in:

Anhand des obigen Beispiels: Frankfurt erhält eine Nachricht 0517 mit der Aufforderung im Datensatz der Person A das VBM durch die IdNr. des Ehegatten B zu ersetzen. Person A ist aber in der Zwischenzeit verzogen und Frankfurt deshalb nicht mehr zuständig, deswegen übermittelt Frankfurt eine Nachricht 0513 für Person A an das BZSt.

Bearbeitet durch: EL II Mod

Bearbeitet am: 2010-03-22

Die ursprüngliche Problembeschreibung aus dem CR wurde noch einmal erörtert und ist entsprechend dem Änderungsvorschlag der EG-Test vom 24-02-2010 (Variante CR) umzusetzen: Das EG stimmt dem Vorschlag der EG-Test zu.

S. auch neuer Textabschnitt der Spezifikation zu Ziffer 7.3.1.1:

"Falls die Meldebehörde die Nachricht datenuebermittlung.zuteilungidnrehegatteausserhalb.0517 erhält, obwohl sie für die in der Nachricht genannte betroffene Person (Element steueridentifikation.betroffener) nicht zuständig ist, so übermittelt die Meldebehörde die Nachricht datenuebermittlung.nichtmehrzustaendigkeit.0513 für diese Person. Anhand des obigen Beispiels: Hamburg erhält eine Nachricht datenuebermittlung.zuteilungidnr e-hegatteausserhalb.0517 mit der Aufforderung für die Person A den Ehegatten B einzutragen, ist aber für die Person A nicht zuständig. Hamburg übermittelt die Nachricht datenuebermittlung.nichtmehrzustaendigkeit.0513 für die Person A."

Hinweis: der Text in der Spec. stimmt nicht mit dem Bild sowie der Fallbeschreibung in der Spec. überein. Der Ehegatte B ist nach Hamburg verzogen - insoweit kann nicht der Ehegatte

A in Hamburg eine Nachricht erhalten. Das müssen wir noch mal klären! A ist ja nach Nürnberg weiter gezogen und deshalb müsste Frankfurt mit einer 0513 antworten. Außerdem ist in dem Fallbeispiel der Spec. aufzunehmen, dass A nach Nürnberg verzogen ist.

weitere Ergänzung Spezifikation Ziffer 7.5.14.2:

Der Text ist um die Nachrichten "0516" und "0517" zu ergänzen. FB klärt, ob dafür ein neuer CR erforderlich ist. Das Ergebnis soll dann zur Qualitätssicherung an die EG-Test weitergeleitet werden.

Bearbeitet durch: OSCI-LS

Bearbeitet am: 2010-04-08

Ein eigener CR für die Verbesserung des fehlenden Hinweises auf die Nachricht 0516 beim Element ursprungsnachricht der Nachricht 0513 ist nicht notwendig. Der Abschnitt 7.5.14.2 wird also angepasst werden.

Bearbeitet durch: EL II AG QS

Bearbeitet am: 2010-04-19

Die Aussagen zu dem Bild oben werden nicht weiter untersucht, da dieses Bild weder in der Spezifikation noch im CR enthalten ist. Der Text in der Spezifikation ist soweit ok. Aber für den Entwurf eines Testfalles ist eine Überarbeitung der Zeichnung notwendig, weil die Darstellung des Wegzuges aus Frankfurt fehlt.

Bearbeitet durch: EG ELII Test

Bearbeitet am: 2010-09-15

Testfall 00.018.001.001 soll kopiert und geändert werden, um die Reaktion mit Nachricht 513 abzubilden. Dabei Spec 7.3.1.2 (im aktuellen Änderungsdokument XMeld 1.7) verwenden. Neuer Status CR Testsuite: "Test geplant".

Bearbeitet durch: AG Test

Bearbeitet am: 2011-02-10

Aufbereitung des Testfalls 00.018.001.001 erfolgt im häuslichen Fleiß

Bearbeitet durch: AG Test

Bearbeitet am: 2011-03-10

Aus dem Testfall 0.18.1.1 wurde ein neuer Testfall entworfen. Dieser neue Testfall wird qualitätsgesichert. Er erhält die Nummer 5.8.1.1
Status – Testfall bearbeitet