

Wartung und Pflege

Kurzbezeichnung	BZSt Konkretisierung Doku identifikation.bzst
Zeichen	01-0805-03 - 1/2010 - 17 - 1
Status-Modellierung	abgenommen
Status-Test	keine Änderung
Umsetzung	G



OSCI® ist eine registrierte Marke
der Freien Hansestadt Bremen

Konkretisierung der Dokumentation von identifikation.bzst

Problemstellung

Die Information zum Element identifikation.bzst in der Nachricht 0508 könnte bei unterstellter ‚Nicht-Zuständigkeit‘ fälschlicherweise dazu genutzt werden, die aus Sicht des BZSt zuständige Gemeinde zu identifizieren. Dies ist so nicht gedacht und sollte daher geändert werden.

Zudem wurde während der Bearbeitung deutlich, das abgesehen von der Dokumentation des Elements auch unklar ist, welche Informationen zur Identifikation vom BZSt an die Meldebehörde versendet werden, da nicht immer alle Informationen vorhanden sind. Es wurde daher festgelegt auch hierfür eine Klarstellung in die Spezifikation aufzunehmen.

Lösung

Es wurde aufgrund des eigentlichen Änderungsantrages eine Klarstellung aufgenommen, dass die aus Sicht des BZSt zuständige Gemeinde im Element bzst.freitext der Nachricht 0508 angegeben wird und nicht im Element identifikation.bzst.

Zusätzlich wurde in die Spezifikation eine Klarstellung (ebenfalls für die Nachricht 0508) aufgenommen, da nicht klar formuliert war, wann das BZSt, welche Informationen zur Identifikation der Person in der Nachricht 0508 mitliefert.

Es wurde sich geeinigt, dass in Fällen, in denen eine Bruttonachricht (Identifikationsdaten in der Nachricht vorhanden) zum Versenden einer Nachricht 0508 führt, die Identifikationsdaten aus der Nachricht selbst vom BZSt mit übermittelt werden.

Bei einer Nettonachricht (es sind keine Identifikationsdaten vorhanden) werden, wenn vorhanden, die zuletzt für die betroffene Person gespeicherten Daten beim BZSt mitgeliefert.

In Fällen, in denen zur Person gar keine Identifikationsdaten bekannt sind (Person existiert nicht in IdNrn-Datenbank), so wird, wie bereits in OSCI-XMeld 1.6 beschrieben, die Anschrift mit "unbekannt" gefüllt und das Geburtsdatum mit "00-00-0000".

Antragsdetails

Antragsteller: Yorck Rabenstein

Erfasst am: 15.01.2010

Bezug:

Analyse des Änderungsantrags

Die Information xmeld:identifikation.bzst könnte bei unterstellter ‚Nicht- Zuständigkeit‘ fälschlicherweise dazu genutzt werden, die aus Sicht des BZSt zuständige Gemeinde zu identifizieren.

Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

In Doku zu xmeld:identifikation.bzst aufnehmen:

"Diese Information ist nicht dazu gedacht, das der Empfänger der 508 durch sie die zuständige Gemeinde identifizieren kann. Der zuständige AGS ist in einem solchen Fall aus dem Fehlertext im Feld xmeld:bzst.freitext abzulesen."

Bewertung

Bewertungskriterien										Aufwandsschätzung	
Gesetzliche Vorgabe	Fehler	Eindeutigkeit	XÖV-Konformität	Erleichterung MB	Erleichterung AB	XMeld-Prozesse	Wartbarkeit	Fachlicher Aspekt	Detail	Modellierung	1
										Test	1
										Hersteller	0
										Betroffene Dokumente	
										Spezifikation	
										HAs	1.5, 1.6, 1.6.1
										Verwandte CRs	
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		

Bewertet durch: EG EL II

Bewertet am: 2010-01-26

Der Cr wird angenommen.

Bearbeitung

Wartend auf:

Betrifft	Aktivität	Status Mod	Status Test
Spezifikation	Abschnitt 7.4.10.3. gemäß 2010-04-20 bearbeiten (UB)	2010-06-14	2010-09-14
Spezifikation	Dokumentation der Nachricht 0508 gemäß 2010-04-20 bearbeiten (UB)	2010-06-14	2010-09-14
Spezifikation	Dokumentation der Nachricht 0508 gemäß 2010-06-11 bearbeiten (UB)	2010-06-14	2010-09-14
Versionshistorie	Versionshistorie gemäß 2010-04-20 anpassen bzw. anlegen (UB)	2010-06-14	2010-09-14
Versionshistorie	Versionshistorie gemäß 2010-06-11 anpassen bzw. anlegen (UB)	2010-06-14	2010-09-14
Klärung	müssen die Handlungsanweisungen	2010-06-11	2010-09-14

	angepasst werden?		
weitere Bearbeitung in der Gruppe Modellierung		2010-06-11	
HAW	Anpassung der Handlungsanweisungen 1.5, 1.6, 1.6.1 (JH)	2010-06-15	2010-09-14

Bearbeitet durch: EG EL II

Bearbeitet am: 2010-04-20

Zusätzlich zu dem benannten Punkt ist aufgefallen, dass nicht klar hervorgeht, welche Identifikationsdaten das BZSt in welchem Fehlerfall an die Meldebehörde übermittelt. Die Aussage des ZIVIT ist, dass bei Bruttonachrichten die in der Nachricht enthaltenen Informationen mitgeliefert werden, bei Nettonachrichten, die Daten, die dem BZSt vorliegen, da keine Identifikationsdaten in der Nettonachricht enthalten sind und wenn keine Informationen vorliegen, gibt es eine in Spezifikation 1.6 übernommene Lösung, die Pflichtfelder in der Nachricht 0508 zu befüllen. Es wird diskutiert, ob eine Klarstellung in der Spezifikation erfolgen soll. Bei Abschnitt 7.4.10.3. soll eine Klarstellung erfolgen, welche Anschrift mitgeliefert wird. Das Wort "Letzte" wird eingefügt. Bei der Dokumentation der Nachricht 0508 identifikation.bzst sollte die Aussage vom ZIVIT übernommen werden. "Wenn die Nachricht 0508 als Reaktion auf eine Bruttonachricht geschickt wird, sind hier die Daten aus der eingehenden Nachricht eingetragen. Als Reaktion auf eine Nettonachricht werden die Daten so eingetragen, wie sie im BZSt vorhanden sind. Sollten die Daten im BZSt nicht vorhanden sein, ist die Dummy-Regelung (siehe 7.3.4.1.) anzuwenden."

Der CR wurde um diese Punkte erweitert. Die eigentliche Bearbeitung ist noch nicht erfolgt.

Bearbeitet durch: AG Mod EL II

Bearbeitet am: 2010-06-11

Dem eigentlichen Anliegen des CR wird zugestimmt. Der Textvorschlag scheint jedoch nicht ganz verständlich.

Die Diskussion führt zu folgenden Anpassungen:

1. Umsetzungshinweis zum Kindelement identifikation.bzst in Nachricht 0508 (Abschnitt 7.5.9): „Die im BZSt als zuständig geführte Meldebehörde ist bei Fehlercode 30001 aus dem Fehlertext und nicht aus diesem Kindelement zu übernehmen. Die derzeit noch zuständige Meldebehörde ist im Fehlertext genannt. Eine melderechtliche Klärung ist herbeizuführen.“
2. Ergänzung des Ursache/Reaktion-Textes zu Fehlercode 30001 in Tabelle 7-2 (Abschnitt 7.3.4.1): „Die derzeit noch zuständige Meldebehörde ist im Fehlertext genannt. Eine melderechtliche Klärung ist herbeizuführen.“
3. Die HA zu 1.5, 1.6 und 1.6.1 sind anzupassen (Basis: Bearbeitungen 2010-04-20 und 2010-06-11)

Bearbeitet durch: Ullrich Bartels

Bearbeitet am: 2010-06-14

Die Punkte 1 und 2 aus der Bearbeitung vom 2010-06-11 sowie die Anpassung 7.4.10.3 sowie identifikation.bzst aus der Bearbeitung vom 2010-04-20 sind eingearbeitet. Punkt 3 aus der Bearbeitung vom 2010-06-11 ist von Jessica Heins einzuarbeiten.

Bearbeitet durch: AG Test EL II

Bearbeitet am: 2010-09-14

Nachvollziehbar / alles korrekt.
neuer Status: "intern geprüft"
neuer Status CR Testsuite: "kein Test" (ist in Testsuite schon abgedeckt)

