

## Wartung und Pflege

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| Kurzbezeichnung     | Frühere Vornamen |
| Zeichen             | 2010-100         |
| Status-Modellierung | abgenommen       |
| Status-Test         | keine Änderung   |
| Umsetzung           | G                |



OSCI® ist eine registrierte Marke  
der Freien Hansestadt Bremen

# Frühere Vornamen

## Redaktionelle Änderung zu 1.4.2.2

### Problemstellung

Der Type Vorname enthält ein Merkmal ‚zu Recht nicht vorhanden‘. Für frühere Vornamen wird in der Spezifikation festgelegt: *Die Angabe dieses Attributes ist nur für aktuelle Vornamen sinnvoll. In allen anderen Fällen wird es ignoriert.* Diese Festlegung ist falsch und soll entfallen.

### Lösung

Die Verwendung des Kindelements zurechnichtvorhanden im Datentyp type.vorname wird nicht mehr auf den aktuellen Vornamen beschränkt. Dieses Kindelement ist nunmehr für alle Arten von Vornamen (bspw. frühere Vornamen) auszuwerten.

# Antragsdetails

Antragsteller: Sten Kokel [Kokel@sakd.de]

Erfasst am: 24.06.2010

Bezug: Spezifikation 1.6.1 – Kapitel 1.4.2.2

## Analyse des Änderungsantrags

Frühere Vornamen (bzw. DSMeld-Blatt 0303 – Vornamen vor Änderung). Mindestens seit XMeld-Version 1.3.1 enthält das Kapitel 1.4.2.2 – zurechnichtvorhanden des Kapitels 1.4.2 – Vorname im XMeld-Informationsmodell folgende Aussage: „Die Angabe dieses Attributes ist nur für aktuelle Vornamen sinnvoll. In allen anderen Fällen wird es ignoriert.“

Aus meiner Sicht ist diese Festlegung nicht zutreffend, zumal Meldebehörden an das sächsische Landesregister durchaus frühere Vornamen übermitteln, bei denen zurechnichtvorhanden = true gesetzt ist. Auch der DSMeld erlaubt ausdrücklich, dass in der ersten Stelle des Feldes 0303 ein „+“ übermittelt wird.

## Lösungsvorschlag im Änderungsantrag

Ich bitte um Prüfung, ob eine Änderung in Kap. 1.4.2.2 der XMeld-Spezifikation erforderlich ist, um die Verwendung von zurechnichtvorhanden im Zusammenhang mit früheren Vornamen korrekt zu regeln.

## Bewertung

| Bewertungskriterien   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Aufwandsschätzung    |   |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|---|
| Gesetzliche Vorgabe<br>Fehler<br>Eindeutigkeit<br>XÖV-Konformität<br>Erleichterung MB<br>Erleichterung AB<br>XMeld-Prozesse<br>Wartbarkeit<br>Fachlicher Aspekt<br>Detail | 0<br>1<br>0<br>0<br>0<br>0<br>0<br>0<br>0<br>1 |  |  |  |  |  |  |  |  | Modellierung         | 0 |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Test                 | 0 |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Hersteller           | 0 |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Betroffene Dokumente |   |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Spezifikation        |   |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | HAs                  |   |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Verwandte CRs        |   |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                      |   |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                      |   |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                      |   |

**Bewertet durch: OSCI LS**

**Bewertet am: 24.06.2010**

In der Tat scheint der Hinweis auf das Flag 'zu recht nicht vorhanden' überflüssig zu sein. Nach einem kurzen Blick in die Spezifikation liegt aber wohl 'nur' ein redaktionelles Problem vor, denn der Basisdatentyp enthält das Element unabhängig davon, ob der Typ als aktueller oder früherer Vorname verwendet wird. Insofern kann auch bei der Übermittlung inaktueller Vornamen ein Vorname als 'zu recht nicht vorhanden' gekennzeichnet werden (s. z. B. fortschreibung.name.0072).

Der Satz „Die Angabe dieses Attributes ist nur für aktuelle Vornamen sinnvoll. In allen anderen Fällen wird es ignoriert.“ sollte aus der Spezifikation entfernt werden.

## Bearbeitung

Wartend auf:

| Betrifft | Aktivität | Status Mod | Status Test |
|----------|-----------|------------|-------------|
|----------|-----------|------------|-------------|

|               |                            |            |            |
|---------------|----------------------------|------------|------------|
| Spezifikation | Anpassen der Dokumentation | 2010-10-27 | 2010-11-15 |
|               |                            |            |            |
|               |                            |            |            |

---

***Bearbeitet durch: OSCI LS***

***Bearbeitet am: 2010-10-27***

Änderung umgesetzt; Versionshistorie fortgeschrieben

---

***Bearbeitet durch: AG Test W&P***

***Bearbeitet am: 2010-11-15***

Korrekt umgesetzt (Spec + Versionshist)

Status CR → intern geprüft

Status CR Test → kein Test